

Csongrád Megyei Bíróság
2.Mf.20.955/2008/2.

474

Dr. 56/82/3

2008 JÚN 11

(belső)

BB

57

SZEGEDI MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG SZEGED	
Érk:	2008 JÚN. 03
Példány: 3	Mell.:
Az ügyiratsz.: 5 M 27/2008/h	

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Csongrád Megyei Bíróság dr. _____ ügyvéd (6720 Szeged, _____) által képviselt _____ 6726 Szeged, _____ sz. alatti lakos felperesnek – dr. _____ rendőr őrnagy által képviselt **Szegedi Rendészeti Szakközépiskola** 6728 Szeged, Bajai út 14. sz. alatti székhelyű alperes ellen – szolgálati idő megállapítása iránt indított perében a Szegedi Munkaügyi Bíróság 2008. március 13. napján kelt 5.M. 27/2008/2. számú ítélete ellen a felperes 3. sorszám alatti fellebbezése folytán lefolytatott másodfokú eljárásban meghozta a következő

Í T É L E T E T:

Az elsőfokú bíróság ítéletét **h e l y b e n h a g y j a .**

A le nem rótt fellebbezési eljárási illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S:

A felperes 1979. július 29. napjától létesített hivatásos állományú szolgálati viszonyt az alperessel, jelenleg a Szegedi Rendészeti Szakközépiskola kiemelt főtanára.

A felperes 1971. szeptember 1-től 1975. június 11-ig a battonyai Mikes Kelemen Mezőgazdasági Gépészeti Szakközépiskola nappali tagozatos tanulója volt, ahol 1975. június 11. napján szakközépiskolai érettségi bizonyítványt szerzett. E mezőgazdasági gépészeti szakközépiskolai érettségi bizonyítvány a képzés irányának megfelelő szakterületen szakmunkásként történő alkalmazásra is jogosít.

A felperes kérte az alperestől a szakközépiskolai tanulmányi idejének szolgálati időként történő elismerését, melyet az alperes a 2007. június 7. napján kelt 118-3B/74/2007. ált. számú okirattal elutasított.

A felperes a 2007. július 5. napján előterjesztett, majd módosított keresetében az 1971. szeptember 1. napjától 1975. június 11. napjáig terjedő szakközépiskolai tanulmányi

idejének szolgálati időkénti elismerését kérte a Legfelsőbb Bíróság 4/2007. KPJE sz. jogegységi határozatára hivatkozással, kérve perköltsége megállapítását is.

Az alperes ellenkérelme a felperes keresetének az elutasítására irányult.

Az elsőfokú bíróság ítéletével a felperes keresetét elutasította és megállapította, hogy a le nem rótt eljárás illeték az állam terhén marad.

Az elsőfokú bíróság ítéletét a Hszt. 326. § (1) bekezdésére alapítva utalt arra, hogy ezen rendelkezés alapján beszámított szolgálati időként kell figyelembe venni minden olyan időt, amely a munkaviszonyban álló dolgozókra irányadó nyugdíjbiztosítási szabályok szerint jogszerző időnek számít (1971. évi X. tv. 33. § (2) bekezdés d) pontja, 1975. évi II. tv. 10. § (1) bekezdés e) pontja és 54. § (1) bekezdés d) pontja). Utalt arra, hogy az 1975. évi II. tv. 10. § (2) bekezdése szerint a minisztertanács a biztosítottak körét kiterjeszthette, az erről szóló 1019/1976. (VI.24.) Mt. határozat 16. pontja viszont rögzítette, hogy a határozat a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 1977. január 1-től kezdve kell alkalmazni. Ennek alapján az elsőfokú bíróság álláspontja szerint mindez azt jelenti, hogy rendelkezései csak az 1977. január 1-jét követően megkezdett tanulmányokra lehet alkalmazni, mert az Mt. rendelet visszaható hatályú rendelkezéseket nem tartalmaz. Ezért a felperes 1977. január 1-jét megelőzően folytatott szakközépiskolai tanulmányi ideje szolgálati időként nem vehető figyelembe.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a felperes élt fellebbezéssel az ítélet megváltoztatása és szakközépiskolai tanulmányi idejének szolgálati időként történő elismerése iránt. Ennek indokaként arra hivatkozott, hogy a 4/2007. KPJE jogegységi határozat semmilyen megszorítást nem tartalmaz arra nézve, hogy mely időszakot kell a szakmunkásképzéssel azonos jogállású szakközépiskolában tanulmányi időként eltöltöttnek tekinteni, csupán azt rögzíti, hogy négy évet kell ebből a szempontból figyelembe venni.

A felperes fellebbezése a l a p t a l a n .

Az elsőfokú bíróság a tényállást helyesen állapította meg, döntése érdemben helytálló, azt helyesen is indokolta, ezért a megyei bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét a Pp. 254. § (3) bekezdése alapján mindenben helyes indokai szerint helybenhagyta.

A fellebbezésre tekintettel kiemeli a megyei bíróság, hogy az elsőfokú bíróság ítéletét a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága 2007. december 17. napján kelt 4/2007. KPJE jogegységi határozatának helyes értelmezésével és alkalmazásával hozta meg. A jogegységi határozat rendelkező része szerint ugyanis a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi időt a 1019/1976. (VI.24.) Mt. határozat 12/e pontja alapján szolgálati időként be kell számítani.

A jogegységi határozat a 1019/1976. (VI.24.) Mt. határozat időbeli hatályával kapcsolatban pedig az indokolási rész 5. oldal negyedik bekezdésében tartalmaz utalást akként, hogy az Mt. határozat a Magyar Közlönyben közzétételre került és annak rendelkezéseit 1977. január 1-től kezdve kellett alkalmazni.

A Minisztertanács ugyanis a biztosítottak körét ezen Mt. határozattal terjesztette ki a szakközépiskolákban folyó szakmunkásképzésről szóló II. rész 12/e pontjával akként, hogy kimondta, hogy a szakközépiskolák tanulóinak társadalombiztosítási jogállása megegyezik a szakmunkástanulókéval, ezért az Mt. határozat alkalmazhatóságát megelőző időpontban folytatott szakközépiskolai tanulmányi idő az akkor hatályos társadalombiztosítási rendelkezések értelmében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati idejébe nem volt beszámítható az Mt. határozat visszaható hatályára való rendelkezés hiányában.

A felmerült, de meg nem fizetett fellebbezési eljárási illetéket a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 14. §-a alapján az állam viseli.

Szeged, 2008. évi május hó 20. napján.

Dr. Krajkó Zsuzsanna s.k. Dr. Doblerné dr. Alács Ágota s.k. Dr. Komáromi Zoltán s.k.
a tanács elnöke előadó bíró bíró

A kiadmány hitelül:

