

Fővárosi Munkaügyi Bíróság
1027 Budapest, Gyorskocsi u. 52.
Telefon: 393-5400
Levél cím: 1255 Bp. Pf.: 2.
Fax: 393-5401

2008
1027 fővárosi bíróság
2008. márc. 24.

4.M.4808/2008/4.

↑

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN !



A Fővárosi Munkaügyi Bíróság

a személyesen eljárt

S . A . (10 Budapest, .) felperesnek

a dr. Klíma Zoltán jogtanácsos által képviselt

Országos Rendőrfőkapitányság Nyugdíjmegállapító Osztálya (1903 Budapest, Pf. 314.)

közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perében meghozta a következő

í t é l e t :

A bíróság - megállapítva, hogy a felperes az 1983. január 1-től 2007. december 31-ig terjedő időszakban 25 teljes év szolgálati időt szerzett - az Igazságügyi és Rendészeti Miniszter IRM/AKHFO/2086-2/2008. sz. határozatát az I. fokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezi, és az alperest a szolgálati nyugdíjat megállapító (rögzítő) új határozat meghozatalára kötelezi.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

Az alperes 2008. június 12. keltű, 72-56/2464/2008. számú határozatában a felperes szolgálati nyugdíját (rögzített nyugdíját) állapította meg, annak folyósítása nélkül. A határozat indokolása a felperes tekintetében 1983. január 1-jétől 2007. december 31-ig 24 teljes év elismert szolgálati időt ismer el.

A felperes fellebbezésében 25 év szolgálati idő elismerését és a jubileumi jutalom beszámítását kérte.

BUDAPEST
2009 MÁRC 24

~~1027/1255/B/08/1000/G/~~

Az Igazságügyi és Rendészeti Miniszter 2008. szeptember 18. keltű, IRM/AKHFO/2086-2/2008. számú másodfokú határozat a felperes fellebbezését elutasította.

Az indokolás szerint a szolgálati idő számításakor a Hszt. 13.§(3) bekezdése az irányadó, ennek megfelelően a felperes csak 2008. január 1. napján érte el a 25 éves szolgálati időt. A jubileumi jutalom a Hszt. 110.§(29) bekezdése szerint a szolgálati viszonyban töltött idő elérésének napján esedékes. Erre figyelemmel a jubileumi jutalom összegét a Hszt. 183.§(1) bek. értelmében a nyugdíj alapját képező illetményátlagba nem lehetett beszámítani, hiszen a felperes a 25 éves jubileumi jutalomra jogosító időt csak 2008. január 1-jén érte el.

A felperes keresetlevelében kérte a határozatok felülvizsgálatát, perköltségigényt nem terjesztett elő.

Álláspontja szerint az alperes a szolgálati idő számítására vonatkozó szabályokat tévesen alkalmazta. A felperes mind teljes 25 év szolgálati idejét, mind a jubileumi jutalomra való jogosultságát a kedvezményes számítástól függetlenül is megszerezte 2007. december 31-jén.

Alperes a kereset elutasítását kérte, perköltség igényt is előterjesztett.

Álláspontja szerint a helyes számítási mód alkalmazásával történt a szolgálati idő megállapítása.

Felperes keresete az alábbiak szerint megalapozott:

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatára irányuló eljárásban a bíróságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy törvényes-e az sérelmezett határozat a keresettel érintett körben.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 182/A. § (1) bek. értelmében annak a hivatásos állományúnak, akinek a szolgálati nyugdíjjogosultság szempontjából figyelembe vehető szolgálati ideje 2007. december 31-én eléri, vagy meghaladja a 20 évet, a 2007. december 31-én hatályos nyugdíj-megállapítási szabályok szerint meg kell állapítani, illetve újból meg kell állapítani (rögzíteni) a szolgálati nyugdíj összegét, annak folyósítása nélkül. Az így rögzített nyugdíjat megilleti a 2008. évi emelés összege is.

A Hszt. 183. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a szolgálati nyugdíj összegét a szolgálati viszony megszűnését közvetlenül megelőző 365 nap alatt a szolgálati viszony keretében elért illetménynek és illetmény jellegű juttatásoknak a számított személyi jövedelemadóval csökkentett összege havi átlaga alapján kell megállapítani.

A Hszt. 110. § (1) a./pontja szerint a hivatásos állomány tagja jubileumi jutalomra jogosult, melynek mértéke 25 év szolgálati viszonyban töltött idő esetén 2 havi távolléti díjnak megfelelő összeg. A jubileumi jutalom a szolgálati viszonyban töltött idő elérésének napján esedékes.

A sérelmezett határozatok a szolgálati idő számításakor a Hszt-nek „A határidők számítása” c. fejezet 13. §-ban foglalt rendelkezéseket vették alapul. Eszerint a hónapokban vagy években megállapított határidő lejártának napja az a nap, amely

számánál fogva a kezdő napnak megfelel; és ha ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napja.

A szolgálati idő ilyen módon történő számítása azonban téves, mert a határidő számításra irányadó szabályokat csak a jognyilatkozatok tekintetében kell figyelembe venni. Mind a kialakult gyakorlat, mind a szavak hétköznapi értelmezése szerint a naptár szerint számítandó a szolgálati idő, mert a határidők esetében alkalmazandó módszer szerinti számítással a naptári év egy nappal meghosszabbodna.

A felperes szolgálati viszonyának kezdő időpontja nem vitásan 1983. január 1. volt. A naptár szerinti számítási módot alkalmazva tehát megállapítható, hogy a felperes 2007. december 31. napján érte el a 25 teljes év szolgálati időt, és a nyugdíj megállapításakor (rögzítésekor) e tény alapul vételével kell eljárni.

A bíróság tényként állapítja meg, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatára által 2008. január 25-én kiadott igazolása helyesen 25 teljes év szolgálati idő elérését deklarálta a felperes esetében.

A bíróság az alperesi határozatot az 1996. évi XCL. tv. 191.§(2) bekezdése, a Pp.324.§ (2) bekezdés a./ pontja és a Pp.341.§ alapján vizsgálta felül, a tényállást a felek nyilatkozatai, a becsatolt közigazgatási iratok alapján állapította meg.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Pp. 340.§ (1) bekezdése kizárja.

Budapest, 2009. február 25.

Dr. Dobos Katalin sk.
bíró

A kiadmány hitelesítve:
Magyar Ilona kiadó

